

לשמע קול תורה – פסוק השבוע

פרשת מסע'

לبيתו או לументו?

מה דינו של איש ציבור – מנהיג קהילה, רב, ראש עיר או חבר הכנסת – שחתא ופשע, נתפס ונענש: האם לאחר שישים את חובו לחברת הוא רשאי לחזור לתפקידו הקודם, לכבוד שהוא מנת חלקו, או שਮוטל עליו לשוב בצדעה לבתו, להקטין את עצמו ולהישאר רחוק מעין הציבור עד יום מותנו?

יש שיטוענים שחוובה עליינו, יהודים רחמנים בני רחמנים, לחמול ולמחול. אמנם חטא האדם וגרם נזק לזרלו, אולם הוואיל ושילם כבר על מעשי יש לאפשר לו לפתח דף חדש בחיו, ואין להעניש אותו בעונש נצחי. אחרים טוענים כי אסור לכבד את החוטא בשום אופן, וודאי שלא תנת לו שירות עם אחריות. לדידם נדרש החוטא להודות על עצם האפשרות שניתנה לו לשוב לבתו, וכל כבוד שיענק לו מעבר לכך יהיה דוגמא רעה לחברת וטירת לחי לקורבנות שנפגעו ממנו.

בשאלה זו, האקטואלית כל כך בימינו, נחלקו בגמרה (מכות יג, א) רב מאיר ורבי יהודה. יסוד מחלוקתם טמון בהבנת פסוק מפרשנתנו.

פרשת מסע' דנה באדם שהרג בשוגג וחוייב לגלות לעיר מקלט. על הגולה חל איסור מפורש לצאת מעיר מקלטן עד מות הכהן הגדול, אך עם מות הכהן הגדול רשאי הוא לשוב לבתו: "כִּי בָּעֵיר מִקְלֶטוֹ יֵשֶׁב עַד מֹות הַכֹּהֵן הַגָּדוֹל וְאַחֲרֵי מֹות הַכֹּהֵן הַגָּדוֹל יֵשֶׁב הַרְצָם אֶל אָרֶץ אֲחֹזֹתוֹ" (במדבר לה, כח).

הרוצח בשגגה שב "אל ארץ אחזתו", ונחלקו רב מאיר ורבי יהודה עד היכן שב. רבי יהודה מדגיש את המילה "ארץ", וקובע כי אכן אל ארץ חזר הרוצח, אך לументו אינו חוזר. רב מאיר לעומת מדגיש שהוא חוזר "אל ארץ אחזתו", כלומר לументו הקודם.

ומה ההחלטה? הרמב"ם פוסק שהרוצח בשגגה חוזר לארצו ואין חזר לשירה שהיא מתה מנת חלקו.

אננו נוסיף שאמן לשירה אין הוא חוזר, אך מכול וכול אין לנדותו.

